

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 8

Název veřejné zakázky:	Dostavba biatlonového areálu Vysočina aréna pro WCH 2024
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Sportovní klub Nové Město na Moravě z.s.
Sídlo:	Vlachovická 1200, 592 31 Nové Město na Moravě
IČO:	43378480
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Na základě obdržené žádosti či žádostí poskytuje zadavatel níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

Objekt „SO 119.9 Příprava území pro náhradu MFB“ zahrnuje v díle zemních prací položky týkající se vytvoření hutněného násypu z vhodných dovážených zemín o celkovém objemu 1 900,00 m³. Jelikož tento objekt není součástí projektové dokumentace a ani z jiných objektů např. „SO 108 - MFB“ není patrný tvar zemního tělesa žádám tedy vzhledem k nemalému objemu zemních prací zadavatele o vysvětlení následujícího:

1. Jak má zhotovitel postupovat při nacenění a provádění výše zmíněných prací při absenci příslušné projektové dokumentace a bez známosti finálního umístění a tvaru zemního tělesa?
2. Jakým způsobem bylo stanoveno množství 1 900,00 m³ u položky č.2 objektu „119.9 Příprava území pro náhradu MFB“, když součástí položky není výkaz výměr ani možnost dohledat a zkontrolovat výměry v projektové dokumentaci?

Absence výkazu výměr odporuje vyhlášce č. 169/2016 Sb. (dále jen vyhláška), kde je v § 6 Obsah položky soupisu prací uvedeno následující, cituji:

Položka soupisu prací je začleněna ke stavebnímu objektu, inženýrskému objektu nebo provoznímu souboru nebo ostatním a vedlejším nákladům a obsahuje

g) výkaz výměr k uvedenému množství, s výjimkou případů, kdy není výpočet pro stanovení množství položky soupisu prací potřebný.

A dále je v § 7 Výkaz výměr uvedeno následující, cituji:

- (I) Ve výkazu výměr zadavatel uvede výpočet použitý při stanovení předpokládaného množství položky soupisu prací a odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace pro zadání stavebních prací tak, aby umožnil kontrolu celkové výměry, nebo odkáže na výpočet stanovení množství položky soupisu prací v dokumentaci pro zadání stavebních prací.

Žádáme o doplnění a vysvětlení.

ODPOVĚĎ 1

Objekt SO 119.9 „Příprava území pro náhradu MFB“ je navržen v místě původně uvažovaného objektu SO 108.1 (Multifunkční budova), který byl zrušen. SO 119.9 vychází z podkladů, které sloužily pro návrh a tvorbu projektové dokumentace zrušeného objektu SO 108.1, jehož výkresy jsou součástí projektové dokumentace. Nový návrh úpravy území ve formě zemních prací, přesunu hmot a dalších pro vytvoření rozšířené zpevněné plochy byl zpracován z výkresové dokumentace pro objekt SO 108.1. Z této dokumentace byl spočítán objem zemních prací a je proveden soupis prací vč. výkazu výměr pro SO 119.9. Pro stanovení ceny za provedení SO 119.9 není nutno mít zpracovanou projektovou dokumentaci pro daný objekt.

Zadavatel dále doplňuje, že převážnou část soupisu SO 119.9 tvoří dodávka materiálu (zemina a kamenivo) a manipulace s ním. S ohledem na povahu objektu a podkladů ze kterých bylo vycházeno, považuje zadavatel podklady pro zpracování cenové nabídky za dostatečné a v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení.

DOTAZ 2

V rámci objektu „SO 109.1 – Tubosider“ má být realizováno mimoúrovňové křížení běžeckých tratí, které má být zajištěno nosnou konstrukcí „tlamového profilu“ z pozinkovaného vlnitého plechu ošetřeným epoxidovým nátěrem. Projektová dokumentace výše zmíněného objektu jako konstrukční materiál uvádí vlnitý plech s výškou vln 50 mm a jejich osovou vzdáleností 200 mm. Vzhledem k charakteru navržené konstrukce žádám zadavatele o zodpovězení následujícího:

- Jaká je uvažovaná tloušťka vlnitého plechu nosné konstrukce s přihlédnutím ke statickému návrhu konstrukce?
- Na základě jakého podkladu stanovil projektant profil a hmotnost 19,6 t mostní nosné konstrukce, tak jak je uvedeno v položce č.14 soupisu prací objektu „SO 109.1 – Tubosider“?

V návaznosti na výše uvedené a povahu veřejné zakázky žádám dále zadavatele o doplnění statického výpočtu mostní nosné konstrukce.

Absence statického výpočtu odporuje vyhlášce č. 169/2016 Sb. (dále jen vyhláška), kde je v § 2 Rozsah dokumentace pro zadání veřejné zakázky na stavební práce uvedeno následující, cituji:

(l) Dokumentací podle § 92 odst. 1 písm. a) zákona o zadávání veřejných zakázek je dokumentace, která rozsahem odpovídá

a) projektové dokumentaci pro provádění stavby podle vyhlášky o dokumentaci staveb A dále je uvedeno ve vyhlášce o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb., kde je v § 3 Projektová dokumentace pro provádění stavby s odkazem na přílohu č. 13 této vyhlášky uvedeno následující, cituji:

- Rozsah a obsah projektové dokumentace pro provádění stavby
D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení
D.1 Dokumentace stavebního nebo inženýrského objektu
D.1.2 Stavebně konstrukční řešení
b) Podrobný statický výpočet

Statický výpočet musí být kontrolovatelný, tedy musí být přehledný, aby bylo možno sledovat postup výpočtu, návrhová zatížení, uvažované statické schéma a výpočetní model.

Statický výpočet v dokumentaci pro provedení stavby vychází ze statického posouzení vypracovaného v předchozím stupni projektové dokumentace. Je úplným podkladem pro vypracování technické specifikace konstrukční části a výkresové dokumentace pro provedení stavby. Obsahuje dimenzování veškerých konstrukcí, které jsou součástí dokumentace - výkresy betonových monolitických a prefabrikovaných konstrukcí, dodavatelská dokumentace kovových a dřevěných konstrukcí.

Podrobný statický výpočet obsahuje zejména průvodní zprávu ke statickému (dynamickému) výpočtu, stručně rekapituluující základní koncept řešení konstrukce a rozdíly oproti předběžnému výpočtu, který byl vypracován v rámci předchozího stupně projektové dokumentace; použité podklady - normy, předpisy, literaturu, výpočetní programy apod.; statické schéma konstrukce; údaje o materiálech a technologiích; rekapitulaci zatížení, zatěžovacích stavů včetně součinitelů zatížení a součinitelů kombinace; výpočetní modely, výpočetní schémata; návrh a posouzení všech nosných prvků; výpočet účinků na základy, dimenzování základových konstrukcí; návrh a posouzení všech detailů, montážních styků apod., které rozhodujícím způsobem ovlivňují bezpečnost konstrukce; postup výroby - betonáže, odbedňování, montáže, předpínání, zasypávání dokončených konstrukcí a pod.

Žádáme o doplnění a vysvětlení.

ODPOVĚĎ 2

Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení předkládá statické posouzení ocelové přesýpané konstrukce, vč. vzorového technologického předpisu montáže. Statické posouzení svoji podrobností odpovídá požadavkům dokumentace pro provedení stavby. K dotazům:

- Průřez je uvažován z vlnitého plechu tl. 8 mm.
- Hmotnost 19,6t mostní konstrukce vychází z daného profilu dle předloženého statického výpočtu a dále z výkresové dokumentace tělesa tubosideru.

DOTAZ 3

Zadavatel v části zadávací dokumentace SVAZEK 3 OBCHODNÍ PODMÍNKY FORMOU NÁVRHU SMLOUVY O DÍLO mj. uvádí v kapitole 6.3 Doklady určující cenu za dílo následující

6.3.2 Pokud se v budoucnu ukáže, že i přes přiměřenou kontrolu Objednatele v rámci zadávacího řízení Položkový rozpočet Zhotovitele neobsahuje veškeré položky či správné počty měrných jednotek obsažené v předaném soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, pak platí, že takové chybějící položky či chybějící množství měrných jednotek jsou předmětem plnění a součástí sjednané ceny za dílo.

6.3.3 Zhotovitel nemá právo domáhat se zvýšení sjednané ceny za dílo z důvodů chyb nebo nedostatků v Položkovém rozpočtu, pokud jsou tyto chyby důsledkem nepřesného nebo neúplného ocenění předaného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb.
Dovolujeme si zdvořile podotknout, že tímto ujednáním zadavatel porušuje ZZVZ, kdy jednoznačně přenáší zodpovědnost na Zhotovitele, což je v rozporu s § 36, odst. 3)

*Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. **Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.*** Zadavatel tak zveřejnil obchodní podmínky tak, že jsou výhodné pouze pro jednu stranu účastníka, v tomto případě zadavatele. A nad to uvádíme, že Zadavatel připravuje zadávací podmínky, včetně smluvních podmínek a projektové dokumentace několik měsíců, někdy i let a z tohoto důvodu, nemůže chyby, které mohou vyplývat z článků 6.3.2 a 6.3.3 jakkoliv přenášet na Zhotovitele, který má na prostudování podkladů pouze několik týdnů a Zhotovitel není povinen tyto chyby kontrolovat a odhalovat, když není autorem projektové dokumentace.

Žádáme zadavatele, aby toto ujednání zcela vypustil, případně odůvodnil, z jakého důvodu tuto odpovědnost na Zhotovitele přenáší a porušuje tak § 36, odst. 3) ZZVZ

ODPOVĚĎ 3

Zadavatel odmítá, že by body 6.3.2 či 6.3.3. obchodních podmínek docházelo k přenosu odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek, tedy i za správnost a úplnost soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr na zhotovitele. Zadavatel si je plně vědom svých povinností vyplývajících ze ZZVZ a uvádí, že za předanou zadávací dokumentaci nese plnou odpovědnost, tedy i za předaný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Tazatel zřejmě nepochopil smysl uvedených ustanovení. Zadavatel nepožaduje kontrolu správnosti předaného soupisu stavebních prací, dodávek či služeb či předané projektové dokumentace. Zadavatel požaduje pouze řádné ocenění soupisu v souladu se zadávacími podmínkami.

Povinností dodavatele je předaný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ocenit dle požadavků uvedených ve Svazku 4 zadávací dokumentace a sestavit tak svůj nabídkový položkový rozpočet. Přestože je jednou z povinností zadavatele provést v rámci posouzení nabídky vybraného dodavatele i posouzení splnění technických podmínek zadávacího řízení, tj. provést kontrolu souladu položkového rozpočtu v nabídce s předaným soupisem stavebních prací, dodávek a služeb, nelze vyloučit, vzhledem k rozsahu předaných soupisů, že určitá nepřesnost či neúplnost položkového rozpočtu vůči soupisu prací by mohla být i přes maximální pečlivost zadavatele nezjištěna. Výše citované ustanovení chrání zadavatele, aby takové případné přehlédnutí, způsobené nesprávným sestavením nabídkové ceny na straně dodavatele, nenesl zadavatel, ale ten, kdo tento stav způsobil, tj. vybraný dodavatel. Zadavatel předpokládá, že k uplatnění tohoto ustanovení může dojít pouze v extrémních případech, přesto je v uzavřené smlouvě pokládá za důležité.

DOTAZ 4

Zadavatel v části zadávací dokumentace SVAZEK 3 OBCHODNÍ PODMÍNKY FORMOU NÁVRHU SMLOUVY O DÍLO mj. uvádí v kapitole 3 Harmonogram provádění díla mj. uvádí:

5.3.4 Objednatel upozorňuje a Zhotovitel bere na vědomí, že stavba a staveniště se nachází ve stávajícím biatlonovém areálu. V němž bude i v průběhu stavby probíhat sportovní dění. Pro zabezpečení provozu sportoviště sjednaly obě strany závazné milníky, jejichž splnění je podstatnou náležitostí této smlouvy.

Milníky jsou dohodnuty takto:

5.3.4.1 Do 15.12.2022 musí být ukončeny veškeré práce dotýkající se běžeckých tratí,

5.3.4.2 Do 31.12.2022 musí být hotová střelnice a **veškerá výstavba související se střelnicí**, a to z důvodu konání Světového poháru v biatlonu v únoru a březnu 2023.

Uchazeč není schopen z bodu 5.3.4.2 vyspecifikovat a dohledat z projektové dokumentace, ani ze soupisu prací, která část se týká bodu **veškerá výstavba související se střelnicí**. Žádáme Zadavatele o specifikaci konkrétních prací, které mají být v tomto milníku dokončeny, aby nebylo ani jedné ze stran pochyb, že milník je dokončen, či nikoliv.

ODPOVĚĎ 4

Střelnicí a veškerou výstavbou související se střelnicí se myslí výhradně objekty SO 115.1 a SO 115.2.

Pro úplnost zadavatel sděluje, že objekty 117.2 Revitalizace optických sítí a 117.3 Areálové osvětlení, které se dotýkají jak běžeckých tratí, tak střelnice, požaduje zadavatel dokončit do 15.12.2022.

Zadavatel v části zadávací dokumentace SVAZEK 3 OBCHODNÍ PODMÍNKY FORMOU NÁVRHU SMLOUVY O DÍLO mj. uvádí v kapitole 10 Stavební deník, 10.1 Povinnost vést stavební deník

10.1.2 Stavební deník musí být trvale (nejméně v pracovní dny od 7.00 do 17.00 hod.) přístupný oprávněným osobám Objednatele, případně jiným osobám oprávněným do stavebního deníku zapisovat.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o nadlimitní zakázku, je Zhotovitel povinen vést elektronický stavební deník, jak se přesně uvádí v bodě 10.1.1. a který je k zúčastněným osobám k dispozici NONSTOP, žádáme Zadavatele o úplné vypuštění bodu 10.1.2, aby pak následně nedošlo ze strany Zadavatele k požadavku vést duplicitně dva stavební deníky (papírový i elektronický).

ODPOVĚĎ 5

V bodě 10.1.1. obchodních podmínek je jednoznačně uvedeno, že stavební deník se vede v elektronické podobě, protože však ustanovení bodu 10.1.2. může být matoucí (jak vyplývá z dotazu tazatele), zadavatel stanoví, že všichni dodavatelé si ve svém návrhu smlouvy předloženém v nabídce odstraní závorku v bodě 10.1.2 se zněním: „(nejméně v pracovní dny od 7.00 do 17.00 hod.)“.

Zadavatel sděluje, že pokud některý dodavatel předloží v nabídce návrh smlouvy bez této úpravy, nebude to považováno za porušení zadávacích podmínek. Případná úprava dotčeného ustanovení bude v případě vybraného dodavatele provedena před podpisem smlouvy.

DOTAZ 6

Zadavatel v části zadávací dokumentace SVAZEK 3 OBCHODNÍ PODMÍNKY FORMOU NÁVRHU SMLOUVY O DÍLO uvádí 26.1.8 Smluvní strany prohlašují, že žádná část smlouvy nenaplní znaky obchodního tajemství dle § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel požaduje před podáním nabídky uzavřít smluvní dokument „DOHODA O OCHRANĚ DŮVĚRNÝCH INFORMACÍ, kde se v článku 1.2 mj. uvádí Zadavatel považuje za důvěrné a vyžaduje jejich ochranu (dále jen „Důvěrné informace“) jak po dobu trvání zadávacího řízení, **tak i po skončení doby trvání smluv uzavřených na základě zadávacího řízení či po zrušení zadávacího řízení.** Z tohoto důvodu uzavírají Strany tuto Dohodu, která upravuje pravidla pro nakládání s Důvěrnými informacemi převzatými Účastníkem.

Tato Dohoda je tak zcela v rozporu s článkem 26.1.8 obchodních podmínek a žádáme zadavatele o zveřejnění kompletní chybějící projektové dokumentace včetně soupisů prací a dodávek a na tuto „utajovanou část“ bez uzavření Dohody o ochraně důvěrných informací.

Uchazeč se může domnívat, že se jedná o vytvoření netransparentního prostředí, které může být zneužito tak, že některá osoba může mít přehled o budoucích účastnících předmětné zakázky před podáním nabídky.

ODPOVĚĎ 6

Zadavatel nespatřuje rozpor Dohody a zmiňovaného ustanovení obchodních podmínek. Ustanovení bodu 26.1.8. zjednodušené stvrzuje skutečnost, že žádné části smlouvy nebudou anonymizovány a smluvní strany souhlasí s tím, že smlouva bude uveřejněna se všemi údaji a přílohami, bez výjimek. Žádné části projektové dokumentace či soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, které zahrnují informace důvěrné povahy, pak nejsou a nebudou součástí uzavřené smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem. Pro úplnost zadavatel doplňuje, že Položkovým rozpočtem, který bude přílohou smlouvy, se myslí výhradně oceněný Hlavní soupis, bez dílčího soupisu EZS a CCTV.

Na závěr zadavatel sděluje, že neuvažuje o zveřejnění projektové dokumentace a dílčího soupisu k části elektronického zabezpečovacího systému (EZS) a dohledového videosystému na profilu zadavatele. Specifikace a rozmístění zabezpečovacího systému jsou informacemi důvěrné povahy a zadavatel přijal nezbytná opatření k ochranně důvěrné povahy těchto informací. Jedná se o postup v rámci veřejných zakázek standardní a v souladu se ZZVZ. Zadavatel je pořadatelem mezinárodních akcí a zveřejnění těchto informací veřejnosti by mohlo vést k jejich snadnému zneužití, což je riziko, které zadavatel nehodlá podstoupit.

INFORMACE

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek o 2 pracovní dny. Zadavatel upravuje lhůtu pro podání nabídek následovně:

nové znění bodu IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast:

Datum: **18. 5. 2022 Čas: 10:00 hodin**

nové znění bodu IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek:

Datum: **18. 5. 2022 Čas: 10:10 hodin**

Shodné informace budou uveřejněny i formou opravného oznámení ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie (TED).

Přílohy:

- 1) Statické posouzení flexibilní ocelové přesypané konstrukce_vys8
- 2) Technologický předpis montáže přesypané ocelové konstrukce z vlnitého plechu_vys8